# **UCHWAŁA Nr 553/11729/23ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGOw RZESZOWIE**z dnia 27 grudnia 2023 r.

# **w sprawie rozpatrzenia protestu**

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.
o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 z późn. zm.), art. 8 ust. 1 pkt 2, art. 66 pkt 1, art. 68 i art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022, poz. 1079 t.j.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

## § 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 14 listopada 2023 r. ………….prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM – JAN ……………..od negatywnej oceny formalnej wniosku pn*.  Zwiększenie oferty firmy poprzez wprowadzenie nowych usług*,nr FEPK.01.03-IZ.00-0070/23, złożonego w naborze nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 ogłoszonym w ramach Priorytetu 1 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działania 1.3 Wsparcie MŚP – Dotacja, Typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

**nie uwzględnia się protestu.**

## § 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 553/11729/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 27 grudnia 2023 r.

### **Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 14 listopada 2023 r. przez** **……………prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM – JAN …………….od negatywnej oceny formalnej wniosku pn.*****Zwiększenie oferty firmy poprzez wprowadzenie nowych usług*,nr FEPK.01.03-IZ.00-0070/23, złożonego w naborze nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 ogłoszonym w ramach Priorytetu 1 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działania 1.3 Wsparcie MŚP – Dotacja, Typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.**

Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022, poz. 1079 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny projektu, wybieranego w sposób konkurencyjny, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego przez niego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 56 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jestkażda ocenaw zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, na skutek której projekt nie może byćzakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub wybrany do dofinansowania.  Zgodnie z art. 56 ust. 6 ustawy wdrożeniowej negatywna ocena, o której mowa w ust. 5, obejmuje także przypadek, w którym projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ FEP 2021-2027).

Na podstawie art. 68 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

* kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
* zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 19 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

* W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 63 oraz art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy wdrożeniowej rozumie się „*Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań FEP 2021-2027 – Zakres EFRR*” przyjęte przez Komitet Monitorujący Uchwałą Nr 4 / II / 2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 2 / I / 2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 – zakres Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

* *„Szczegółowy* *Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (SZOP)”* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 483/10015/23 z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 (dalej: Uszczegółowienie, SZOP, SZOP FEP 2021-2027) z późn. zm.;
* Regulamin wyboru, w tym przypadku „*Regulamin wyboru projektów w trybie konkurencyjnym Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet 1 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działanie 1.3 Wsparcie MŚP - Dotacja, Typ projektu: Wsparcie Rozwoju i Konkurencyjności MŚP w formie dotacji, Nabór nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 506/10588/23 z dnia 18 lipca 2023 r. w sprawie zmiany Regulaminu wyboru projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkurencyjnym w ramach Priorytetu FEPK.01 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, działania FEPK.01.03 Wsparcie MŚP - Dotacja, typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 nr FEPK.01.03-IZ.00-001/23 przyjętego Uchwałą Nr 484/10055/23 z dnia 27 kwietnia 2023 r. (dalej: Regulamin wyboru).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik nr 6 do Regulaminu wyboru i zgodnie z punktem 12 pn. *Kryteria wyboru projektów* Regulaminu wyboru ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

**Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:**

W dniu 14 lipca 2023 r. ….. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM – JAN ………. (dalej: Wnioskodawca) złożył do IZ FEP 2021-2027 wniosek o dofinansowanie projektu pn. *Zwiększenie oferty firmy poprzez wprowadzenie nowych usług*,w naborze nr FEPK.01.03.-IZ.00-001/23, ogłoszonym w ramach Priorytetu 1 Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka, Działania 1.3 Wsparcie MŚP – Dotacja, Typ projektu: Wsparcie rozwoju i konkurencyjności MŚP w formie dotacji Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027*.* Wniosek został zarejestrowany pod numerem FEPK.01.03.01-IZ.00-0070/23, a następnie poddany ocenie formalnej.

Celem projektu zgodnie z punktem A.1 wniosku o dofinansowanie jest „*stworzenie innowacyjnej usługi noclegowej realizowanej w ośrodku wypoczynkowym w miejscowości Terka. W budynku zostaną zastosowane innowacyjne i proekologiczne rozwiązania w zakresie świadczenia usług noclegowych i obsługi klientów. W ramach realizacji projektu zostaną poniesione budowa budynku usługowego, wyposażenia budynku, urządzenia towarzyszące oraz zakup oprogramowania. Usługa noclegowa z elementami turystyki zdrowotnej (SPA, regeneracja, rekreacja) oferowana w 8 apartamentach i odpowiada aktualnie modnym trendom, które stanowią główną motywację do uprawiania turystyki: technologia i aplikacje, doświadczenia i emocje, jakość ponad cenę, eco i ochrona środowiska oraz turystyka zdrowotna*.”

Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt A.1 wniosku o dofinansowanie) to 1 stycznia 2024 r., zaś planowana data zakończenia to 31 marca 2025 r. Wartość ogółem projektu według zapisów wniosku (punkt F.1) wynosi 5 166 000,00 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 3 000 000,00 zł, zaś dofinansowanie z UE 2 100 000,00 zł.

W wyniku oceny formalnej wniosek otrzymał ocenę negatywną ze względu na niespełnienie kryterium formalnego pn. *„Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku”*, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 26 października 2023 r., znak: WP-II.432.3.69.2023.MF.

Od oceny tej Wnioskodawca w dniu 14 listopada 2023 r. złożył z zachowaniem terminu protest, który jest przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia. Szczegółowa argumentacja została przedstawiona poniżej.

 **Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Programem Regionalnym Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:**

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego pn. *„Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku”.* Badanie pod kątem spełnienia ww. kryterium polega na weryfikacji czy załączniki zostały poprawnie dołączone i przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem wyboru projektów.

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu wyboru, pkt 10.2 pn. *Forma składania wniosków*, „*Wnioskodawca ma obowiązek wypełnić wniosek zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącą załącznik nr 2 do Regulaminu”.* Wypełniając wniosek, należało zwrócić uwagę, iż projekt musiał spełniać kryteria wyboru projektów, o których mowa w pkt 12 Regulaminu. Ocenie podlegał wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki wymagane Regulaminem wyboru.

 Zgodnie z postanowieniami załącznika nr 4 do Regulaminu wyboru pn. *Instrukcja przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie*, załączniki są integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu i służą do uzupełnienia oraz potwierdzenia danych w nim zawartych. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć wszystkie niezbędne załączniki, które go dotyczą. Instrukcja wyraźnie wskazywała, iż w przypadku załączników stanowiących dokumenty wydane przez inne organy należy dostarczyć skany dokumentów.

Wnioskodawca w ramach realizacji projektu zamierza wykonać prace budowlane związane z rozbudową, przebudową, nadbudową oraz zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinnego na budynek usługowy. W punkcie B.2 Biznesplanu pn. *Miejsce realizacji projektu* Wnioskodawca wskazał, że posiada prawomocną decyzję o warunkach zabudowy. Na potwierdzenie powyższego Wnioskodawca w ramach załącznika nr 8 do wniosku pn. *Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego* przedłożył Decyzję o warunkach zabudowy znak: WN.6730.35.2023 z dnia 12 maja 2023 r. wydaną przez Wójta Gminy Solina dla inwestycji pn. *Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinnego na budynek usługowy pod wynajem turystyki*. Z kolei zgodnie z Instrukcją przygotowywania załączników do wniosku Wnioskodawca powinien przedłożyć Załącznik nr 10 pn. *Wyciąg z dokumentacji technicznej*. Wnioskodawca nie przedłożył wymaganego załącznika nr 10, wobec czego Instytucja Zarządzająca pismem znak: WP-II.432.3.69.2023.MF z dnia 6 września 2023 r. wezwała Wnioskodawcę do przedłożenia załącznika nr 10 do wniosku o dofinansowanie.

W wyniku wezwania Wnioskodawca przedłożył niekompletny oraz niepodpisany załącznik. Wnioskodawca przedłożył kartę tytułową projektu budowlanego, projekt zagospodarowania terenu, rysunek projektu zagospodarowania działki nr 441, rzut parteru i poddasza. Dokumenty te nie zostały podpisane przez osoby, które je opracowywały. W związku z brakiem przedłożenia kompletnego załącznika zawierającego wszystkie elementy wskazane w Instrukcji przygotowania załączników do wniosku Instytucja Zarządzająca uznała, że projekt nie spełnił kryterium formalnego pn. *Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku.*

Wnioskodawca wskazuje w proteście, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na dzień składania wyjaśnień nie posiadał decyzji pozwolenie na budowę, tylko prawomocną decyzję o warunkach zabudowy. Stwierdza, że pozyskanie takich dokumentów jak decyzja budowlana bądź projekt budowlany wiąże się z dużymi kosztami i nie są wymagane do złożenia dokumentacji konkursowej, ponieważ są wymagane dopiero na etapie podpisywania umowy o dotację. Wskazuje, że brak jest szczegółowych wytycznych o konieczności wcześniejszego dołączenia tych dokumentów. Wnioskodawca twierdzi, że posiada taką dokumentację budowlaną, która pozwala bez wątpienia na określenie zakresu inwestycji i określenie jej kosztu, a więc elementów, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny formalnej po stronie urzędu, natomiast ewentualne wyjaśnienia mogłyby być realizowane na etapie oceny merytorycznej.

Instytucja Zarządzająca FEP 2021-2027 nie zgadza się z powyższymi twierdzeniami Wnioskodawcy zawartymi w proteście. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że w trakcie oceny formalnej wniosku w ramach kryterium pn. *„Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku”* badane jest czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie wszystkie załączniki, następnie czy załączniki te są prawidłowo sporządzone, na prawidłowym wzorze, czy zawierają właściwie podpisy i czy są przygotowane zgodnie z *Instrukcją wypełniania załączników* stanowiącą załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz Regulaminem wyboru projektów.

W przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę prace budowlane planowane do przeprowadzenia w ramach realizacji projektu, należało przedłożyć wraz z wnioskiem o dofinansowanie załącznik nr 10 pn. *Wyciąg z dokumentacji technicznej.* Zgodnie z *Instrukcją przygotowywania załączników do wniosku o dofinansowanie* załącznik ten jest obligatoryjny jeżeli projekt obejmuje realizację projektu infrastrukturalnego, wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych. Należało dostarczyć wyciąg z dokumentacji technicznej, który obejmował:

1. stronę tytułową projektu budowlanego/ strony tytułowe projektów: zagospodarowania działki, architektoniczno-budowlanego oraz technicznego zawierające wszystkie elementy, o których mowa w § 7 Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679):

• nazwę elementu projektu budowlanego, którego ona dotyczy;

• informacje dotyczące zamierzenia budowlanego:

⎯ nazwę zamierzenia budowlanego,

⎯ adres i kategorię obiektu budowlanego,

⎯ identyfikatory działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany,

⎯ imię i nazwisko lub nazwę inwestora oraz jego adres;

• datę opracowania oraz imię, nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych osoby, która opracowała daną część projektu, wraz z określeniem zakresu sporządzonego przez nią opracowania oraz jej podpis

• imię, nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych, datę sprawdzenia oraz podpis projektanta sprawdzającego (jeśli dotyczy)

1. wyciąg z części opisowych projektu, w tym:

• projektu zagospodarowania działki/terenu – w zakresie istniejącego stanu zagospodarowania, projektowanego zagospodarowania, zestawienia powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów, dróg, parkingów i innych części terenu.

• projektu architektoniczno-budowlanego – w zakresie charakterystycznych parametrów technicznych przedsięwzięcia, tj.: ilość i przeznaczenie poszczególnych obiektów, kubaturę i powierzchnię zabudowy poszczególnych obiektów, powierzchnię całkowitą oraz użytkową poszczególnych obiektów, ilość kondygnacji oraz ilość pomieszczeń na każdej kondygnacji.

1. najważniejsze rysunki i schematy z części rysunkowej projektu budowlanego, w tym:

• projektu zagospodarowania działki/terenu, zawierający granice działki budowlanej lub terenu, usytuowanie, obrys i układ istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych, z oznaczeniem liczby kondygnacji, wymiarów i wzajemnych odległości obiektów i urządzeń budowlanych oraz ich przeznaczenia, układ komunikacji wewnętrznej przedstawiony w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej komunikacji zewnętrznej, określający układ dróg wewnętrznych, dojazdów, parkingów, placów i chodników.

• projektu architektoniczno-budowlanego obiektu budowlanego, zawierający rzuty poszczególnych poziomów budynków zawierające ich charakterystyczne parametry, w tym zaznaczone przestrzenie wewnętrzne budynków.

W przypadku zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych, do którego opracowanie projektu budowlanego nie jest wymagane, należało przedłożyć kopię dokumentów składanych do właściwego organu, stanowiących załączniki do zgłoszenia (szkice, rysunki, opis robót budowlanych, itd.).

Wnioskodawca wraz z pierwotnym wnioskiem nie przedłożył załącznika nr 10, do czego był zobligowany. Natomiast przedłożony przez Wnioskodawcę w ramach uzupełnień załącznik nr 10 jest niekompletny. Wnioskodawca w ramach niniejszego załącznika przedłożył kartę tytułową projektu budowlanego, projekt zagospodarowania terenu, rysunek projektu zagospodarowania działki nr 441, rzut parteru i poddasza. Dokumenty te nie są podpisane przez osoby, które je opracowały.

Zgodnie z postanowieniami Instrukcji przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie, załączniki są integralną częścią wniosku o dofinansowanie projektu i służą do uzupełnienia oraz potwierdzenia danych w nim zawartych. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć wszystkie niezbędne załączniki, które dotyczą projektu. Instrukcja wyraźnie wskazywała, iż w przypadku projektu obejmującego roboty budowlane i wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia właściwemu organowi zamiaru wykonania robót budowlanych załącznik nr 10 pn. *Wyciąg z dokumentacji technicznej* jest obligatoryjny. Niekompletny i niepodpisany przez odpowiednie osoby załącznik, nie może zostać uznany za prawidłowy, a tym samym wniosek nie spełnia kryterium formalnego pn. *„Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku”.*

Instytucja Zarządzająca miała obowiązek ocenić dokumenty, które otrzymała w takiej formie, w jakiej zostały one złożone. Ponadto należy podkreślić, iż w Regulaminie wyboru nie przewidziano żadnych wyjątków, których wystąpienie dawałoby możliwość odstępstwa od wymogu prawidłowego przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie. Mając na uwadze powyższe, trzeba wskazać, iż zasady przewidziane w ramach przedmiotowego naboru dotyczące przygotowania załączników do wniosku o dofinansowanie dotyczyły wszystkich Wnioskodawców w ramach przedmiotowego naboru. IZ FEP 2021-2027 zamieściła ogłoszenie o naborze w ramach przedmiotowego działania na ogólnodostępnej stronie www.funduszeue.podkarpackie.pl. Wnioskodawca mógł więc zapoznać się z treścią całości dokumentacji konkursowej, w której to zostały określone zasady składania, przygotowania dokumentacji oraz oceny wniosku o dofinansowanie w przedmiotowym działaniu. Na Wnioskodawcy więc spoczywał obowiązek przygotowania dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z wymogami konkursu. Jako adekwatne do sprawy można przywołać rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, który w wyroku z dnia 23 stycznia 2017 r. sygn. akt I SA/Rz 934/16 stwierdził, że: „*każdy uczestnik konkursu wyraża akceptację dla zasad konkursu i w dalszych swych działaniach w postępowaniu konkursowym, chcąc uzyskać pomoc musi się do tych zasad precyzyjnie stosować. Obowiązek starannego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z wymogami konkursu, ciąży zawsze na Wnioskodawcy*”.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, który potwierdza również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie wyrokiem z dnia 7 listopada 2018 r. sygn. akt I SA/ Rz 885/18, iż: *„Kryteria wyboru projektów zostały określone w sposób jednoznaczny,
a zasady konkursu były jednakowe dla wszystkich uczestników.”* Dalej stwierdzając, iż „(…) *to podmiot wnioskujący o przyznanie wsparcia – a nie instytucja odpowiedzialna za zarządzanie i realizację programu wsparcia jest zobowiązany wykazać, że zgłaszany przezeń projekt kryteria te spełnia. Zadaniem wymienionej instytucji jest bowiem ocena spełnienia przez projekt tych kryteriów w oparciu o dane przedstawione przez samego wnioskodawcę.”* Ocena wniosków przez Instytucję Zarządzającą następuje nie tylko na podstawie wniosku i dołączonej do niego dokumentacji, lecz również na podstawie stanu faktycznego ustalonego przez właściwą instytucję w toku konkursu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 października 2018 r., sygn. akt: I GSK 2719/18).

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że wniosek
o dofinansowanie projektu nie spełnia kryterium formalnego pn. „*Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku”*. Podkreślić należy, że to na wnioskodawcy ubiegającym się o dofinansowanie w ramach danego konkursu spoczywa obowiązek rzetelnego i wyczerpującego wypełnienia wniosku (por. wyrok NSA z dnia 9 sierpnia 2011 r. sygn. akt II GSK 1500/11). Podkreślić wypada także, że Wnioskodawca przystępując do konkursu powinien znać jego zasady, gdyż są one publikowane i dostępne dla wszystkich w jednakowy sposób. Każdy uczestnik konkursu wyraża akceptację dla zasad konkursu i w dalszych swych działaniach w postępowaniu konkursowym, chcąc uzyskać pomoc musi się do tych zasad precyzyjnie stosować. Obowiązek starannego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z wymogami konkursu, ciąży zawsze na wnioskodawcy. Brak prawidłowego załącznika nr 10, zgodnego z Regulaminem wyboru powoduje odrzucenie wniosku. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności IZ FEP 2021 - 2027 stwierdza, iż wniosek nie spełnia kryterium formalnego pn. *Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku*.

Z tego względu nie uwzględnia się protestu.

**Pouczenie**

Na podstawie art. 73 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo
o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023, poz.1634 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

* wniosek o dofinansowanie projektu;
* informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 56 ust.
4 ustawy wdrożeniowej;
* wniesiony protest;
* informację, o której mowa w art. 69 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 70 albo
art. 77 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
* ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.